



Aan: College van B&W Barneveld

Betreft: Bomenkap Kerkstraat-Rembrandtstraat (Pastoriebos en tuin) Voorthuizen
Barneveld, 24 november 2021

Geacht college,

Op grond van artikel 42 van de Organisatieverordening van de gemeenteraad wil onze fractie vragen stellen over Bomenkap in de pastorietuin van Voorthuizen.

In de Barneveldsekrant van 10 december lezen we dat er nu al meer bomen worden gekapt dan de beoogde sparren die door de letterzetter zijn aangevreten. Bij het bezichtigen van het terrein hebben we dat zelf ook kunnen constateren. In het hele vergunningen traject om in dit gebied appartementen te realiseren, hebben we als ChristenUnie aangegeven dat er sprake is van veel tegenstrijdige belangen. Juist in dat geval is zorgvuldig handelen en intensieve communicatie met betrokken van belang. De ChristenUnie heeft zich ook ingezet voor een kwaliteitsimpuls van het groen dat achterblijft en compensatie van het groen dat verdwijnt. De kwaliteitsimpuls van het groen dat achterblijft én compensatie van groen zou ook in nauwe afstemming met betrokkenen plaatsvinden. Overigens blijven wij ervan overtuigd dat de seniorenwoningen die hier worden gebouwd voldoen aan een grote behoefte én zorgen voor doorstroming op de woningmarkt in Voorthuizen. En tegelijk vinden we ook dat er in het realiseren en uitvoeren van het bestemmingsplan rechtmatig, zorgvuldig en transparant gehandeld moet worden.

Daarom stellen we de volgende vragen:

- 1) Is het college het met ons eens dat er bij het omgaan met groen en bomen rechtmatig en zorgvuldig gehandeld moet worden en dat er een goede communicatie met de buurt moet zijn, zeker als het gaat over groen en bomen?
- 2) Klopt het dat u als college met de buurt overeenstemming had over de wijze en het tijdstip waarop de door de letterzetter aangetaste bomen gekapt mochten worden?
- 3) Is de uitvoering daarvan gegaan zoals u hebt gecommuniceerd en afgesproken?
- 4) Hoe kan het dat gebeuren dat er door de projectontwikkelaar tegelijk opdracht is gegeven om op het terrein van de ontwikkelaar al meer dan bovengenoemde bomen te kappen?
- 5) Waarom zijn er al veel meer andere bomen eerder gekapt dan dat de procedure bij de raad van state is afgerond?

- 6) Welk juridische grond had de projectontwikkelaar, om voordat het bestemmingsplan wordt behandeld door de Raad van State, al te starten met de kap van de bomen op het terrein van de ontwikkelaar?
- 7) Heeft het college er voldoende voor gezorgd, met afspraken in de vergunning, dat er alleen gekapt kan worden na het voldoen aan alle procedures en besluiten met betrekking tot dit bestemmingsplan?
- 8) Hoe heeft het dan kunnen gebeuren dat de voorzieningenrechter aanleiding ziet om de kap stil te leggen?
- 9) Hoe bent u voornemens om de kwaliteitsimpuls en de groencompensatie qua participatie van betrokken vorm te geven?

Wij zien uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Henry Buitenhuis