

Baron van Nagellstraat 140  
Postbus 63  
3770 AB Barneveld  
Telefoon (0342) 495 911  
Fax (0342) 495 376  
E-mail gembar@barneveld.nl  
Internet www.barneveld.nl

**De fractie van de Christen Unie  
de heer E. Blankenstijn  
Rootselaar 5  
3772 BM BARNEVELD**

Geachte heer Blankenstijn,

**Datum: 19 december 2006**

*Ons kenmerk*

*Afdeling:*  
**Betruurs en Management-  
ondersteuning**

*Behandeld door:*  
**Dirk Klein**

*Onderwerp:*  
**Beantwoording vragen op  
grond van artikel 37 van  
het Reglement van Orde**

Op 9 december 2006 heeft uw fractie schriftelijke vragen gesteld, op grond van artikel 37 van het Reglement van orde van de gemeenteraad, over de aanpak van vandalisme in het algemeen en overlast van jongeren bij kasteel De Schaffelaar in het bijzonder. Graag beantwoorden wij deze vragen als volgt:

*Vraag 1:* Is het college met de ChristenUnie van mening dat bovengenoemde overlast, voornamelijk door jongeren veroorzaakt, om een grondige aanpak vraagt?

Antwoord: Het college is met u van mening dat de door u genoemde overlast om een grondige aanpak vraagt. Deze aanpak hebben wij opgenomen in het Integraal Gemeentelijk Veiligheidsplan 2004-2006 en in het nieuwe Integraal Gemeentelijk Veiligheidsplan 2007, dat in januari 2007 ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden. In beide veiligheidsplannen is een stappenplan opgenomen. Dit stappenplan wordt in de praktijk gebruikt voor alle overlastsituaties.

stappenplan:

- vaak komen de eerste klachten bij de politie binnen. Zij bekijken de situatie, nemen contact op met jongeren en klagers en trachten de overlast op te lossen.
- Mochten de klachten aanhouden, zal de politie vervolgens een jongerenwerker benaderen, die de betreffende mensen zal wijzen op hun gedrag en samen met hen gaat zoeken naar een voor alle partijen geschikte oplossing/locatie.
- Mocht ook deze aanpak niet voldoende blijken te zijn, zal er contact worden opgenomen met de beleidsmedewerker integrale veiligheid, die vervolgens alle partijen klagers/jongeren/rayonbeheerder/politie/jongerenwerker) om tafel brengt, dit in nauw overleg en in goede samenwerking met het betreffende wijkplatform.
- Voor degenen, die overlast blijven veroorzaken, zal er uiteraard zero-tolerance worden opgetreden. De politie en de boa's zullen met deze mensen niet meer in gesprek gaan (dit stadium is dan immers al gepasseerd) maar hen verwijderen en verbaliserend optreden en het instrument verblijfsontzegging inzetten.

Voor wat betreft de situatie rond kasteel de Schaffelaar is, naar aanleiding van een artikel in de Barneveldse Krant van zaterdag 9 december 2006, contact opgenomen met de politie en met het Geldersch Landschap, die dit gebied in erfpacht heeft. De politie geeft aan, dat het laatste half jaar vanuit dit gebied er slechts twee aangiften (één van vernieling en één van graffiti) binnengekomen zijn. Ook heeft de politie geen signalen opgevangen van extra overlast rondom het kasteel. Er zijn bij de politie veertien namen bekend van jongeren in de leeftijd van 15-20 jaar, die met name het gedeelte voor het kasteel gebruiken als hangplek. De politie heeft goede contacten met deze jongeren en geeft aan dat zij zeker niet tot een probleemgroep behoren. De be-

heerders van het Koetshuis en PTC+ geven aan geen overlast te ervaren. De beheerder van de Oranjerie geeft aan dat hij twee keer aangifte heeft gedaan (vernietiging/inbraak), maar dat zijn personeel zich met name in de avonduren niet altijd even veilig voelt door rondhangende jongeren.

Het Geldersch Landschap, met name hun bijzonder opsporingsambtenaar, heeft tot op heden binnen het genoemde gebied altijd zelf opgetreden bij overlast en nog niet structurele ondersteuning van politie/jongerenwerk/gemeente gevraagd.

*Vraag 2: Wat is het huidige beleid m.b.t. de aanpak van deze overlast en is preventie een belangrijk doelstelling in het jeugdbeleid?*

**Blad 2**      Antwoord: Zie antwoord vraag 1.

*Vraag 3: Is het college met de ChristenUnie van mening dat naast preventie juist ook repressief opgetreden dient te worden en is daar voldoende capaciteit voor zowel bij de politie als bij de gemeente?*

Antwoord: Repressief optreden maakt een belangrijk deel uit van het in antwoord 1 genoemde stappenplan. Door op die manier te werken, blijft er bij de politie en de boa's voldoende capaciteit beschikbaar voor de zero-tolerance aanpak.

*Vraag 4: Wat heeft de aanpak van het graffiti-probleem tot nu toe als resultaat opgeleverd?*

Antwoord: Wij hebben maart 2006 afspraken gemaakt met de winkeliersvereniging, politie, de boa's en Ons Bedrijf. Hiermee is bereikt dat Barneveld een gecoördineerde aanpak heeft, waarbij de graffiti in kaart wordt gebracht en waar mogelijk verwijderd. Alle graffiti in Barneveld wordt vastgelegd door middel van foto's en computerregistratie. Ook wordt van alle graffiti een aangifte opgenomen in het politiesysteem. Het aantal opgenomen aangiften is de laatste maanden van 2006 sterk gestegen, uiteraard een gevolg van de extra inzet. Wel komt nu duidelijk zichtbaar in beeld, op welke plaatsen, vaak door eenzelfde dader, graffiti wordt aangebracht en heeft de politie door deze werkwijze al een aantal daders kunnen aanhouden. Ook de dader, die de graffiti bij kasteel de Schaffelaar (zie antwoord 1) had aangebracht, is vorige maand door de politie aangehouden. Hij heeft deze vernieling bekend.

*Vraag 5*

*Is het College bereid om samen met Het Geldersch Landschap te onderzoeken of cameratoezicht een reële optie is bij de aanpak van de overlast bij Kasteel De Schaffelaar?*

Antwoord: Mocht cameratoezicht als aanvullend middel op die plaats noodzakelijk zijn, dan zullen wij dit zeker als optie meenemen. Alvorens hiertoe over te gaan willen we eerst onderzoeken of dit, gelet op het stappenplan in antwoord 1, wenselijk is.

*Vraag 6: Zijn de gemeentelijke jongerenwerkers in gesprek met de groep jongeren die overlast veroorzaken bij het Kasteel De Schaffelaar en zijn er van deze jongeren ondergebracht in een hulpverleningstraject?*

Antwoord: De gemeentelijke jongerenwerkers kennen de door de politie genoemde groep van veertien jongeren. Een aantal van hen komt regelmatig in Villa 29. Met hen zijn er goede contacten. Met degenen die niet in Villa 29 komen, is moeilijk contact te leggen.

*Vraag 7: Zo ja, wat heeft dit tot nu toe opgeleverd?*

Antwoord: Zie antwoord 6.

*Vraag 8: In hoeverre speelt het gebruik van alcohol een rol bij genoemde overlast door jongeren? (Uit eigen ervaring weet ik dat er veel bierblikjes en lege drankflessen als stille getuigen te vinden zijn in het Schaffelaarse Bos.)*

Antwoord: Zie antwoord 6.

**Blad 3** *Vraag 9: Kunnen de bijzondere opsporingsambtenaren (BOA's) van de gemeente ook een rol spelen ter ondersteuning van Het Geldersch Landschap bij het toezicht bij Kasteel De Schaffelaar en de toezichthouder assisteren bij het repressief optreden m.b.t. alcoholgebruik en het weggooien van afval?*

Antwoord: Er worden nu al regelmatig processen-verbaal uitgeschreven in verband met het alcoholgebruik op de openbare weg rond kasteel de Schaffelaar. Dit door onze boa's en de boa van het Geldersch Landschap, die in 2005 door ons is aangewezen om op te kunnen treden tegen strafbare feiten, genoemd in de APV. Begin januari 2007 zullen wij alle in antwoord 1 genoemde partijen benaderen en met hen bekijken of het noodzakelijk is gezamenlijke afspraken te maken.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,

D. Bakhuizen  
secretaris

J.A.M.L. Houben  
burgemeester